

РЕЗУЛЬТАТИ

планового аудиту з оцінки ефективності виконання комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019-2023 роки та комплексної міської цільової програми «Цифровий Київ» на 2024–2027 роки в частині створення, розвитку, модернізації та супроводження сервісної мережевої інфраструктури та мереж доступу закладів освіти м. Києва.

(Аудиторський звіт від 09.03.2026 № 070-6-07/4)

Плановий аудит проведено з метою оцінки ефективності виконання заходів, передбачених пунктом 16.9 Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» та пунктом 6.2 Комплексної міської цільової програми «Цифровий Київ», що стосуються створення, розвитку, модернізації та супроводження сервісної мережевої інфраструктури й мереж доступу закладів освіти м. Києва протягом 2023–2025 років. Відповідальним виконавцем заходів та головним розпорядником бюджетних коштів є Департамент інформаційно-комунікаційних технологій (далі – Департамент ІКТ), співвиконавцем – СКП «Київтелесервіс».

У ході реалізації зазначених програм у 2023–2025 роках у закладах освіти міста Києва було здійснено розгортання та розширення внутрішньої мережевої інфраструктури, зокрема побудовано структуровані кабельні системи з бездротовим доступом Wi-Fi, що забезпечило покращення технічних умов доступу учасників освітнього процесу до мережі Інтернет та створило технологічну основу для впровадження і розвитку цифрових освітніх сервісів. Реалізовані заходи сприяли підвищенню рівня цифрової готовності закладів освіти, розширенню можливостей використання електронних журналів, освітніх платформ, дистанційних та змішаних форм навчання, а також формуванню єдиної міської мережевої інфраструктури, потенціал якої може бути використаний для подальшого масштабування цифрових рішень у сфері освіти.

За результатами аудиту діяльності Департаменту ІКТ та СКП «Київтелесервіс» було ідентифіковано низку окремих проблемних питань та недоліків реалізації вищезазначеного заходу:

- відсутність єдиної узгодженої політики та координації дій між Департаментом ІКТ, районними управліннями освіти, закладами освіти та СКП «Київтелесервіс» щодо моделі підключення шкіл до мережі Інтернет за наявності побудованої за бюджетні кошти міської сервісної мережевої інфраструктури, а також реалізація платної моделі надання доступу до Інтернет призвела до неповного використання її потенціалу та ризику неефективного використання бюджетних коштів, зокрема через дублювання витрат на утримання власної мережі та закупівлю послуг у сторонніх провайдерів. Крім того, застосування комерційної моделі надання послуг доступу до мережі Інтернет зумовлює додаткові витрати бюджету міста Києва у вигляді сплати податку на додану вартість та супутніх адміністративних витрат, орієнтовний обсяг яких, за оцінками аудиту, може становити понад 1,6 млн грн щорічно, і яких можна було б уникнути у разі використання міської сервісної мережевої інфраструктури як безоплатного бюджетного сервісу;

- механізм визначення очікуваної вартості закупівель СКП «Київтелесервіс», на думку аудиторів, мав формальний характер, без належного підтвердження ринкових цін та не забезпечував повного використання інструментів, передбачених Примірною методикою, затвердженою наказом Мінекономіки № 275 від 18.02.2020, що створило ризик завищення вартості закупівель та неефективних витрат бюджетних коштів на орієнтовну суму 23,2 млн грн;

- наявність ознак обмеження конкуренції у тендерній документації, що проявлялося у встановленні специфічних технічних вимог, орієнтованих на обладнання конкретних виробників (Hewlett Packard – Aruba, Vertiv, Excel Net), включення до складу закупівель нестандартних або малодоступних на ринку позицій, укрупнення різномірних товарів у «комплекти»;

- вибір для побудови Wi-Fi-мереж у школах обладнання корпоративного класу Aruba серії 500 без належного техніко-економічного обґрунтування, аналізу альтернатив та

відповідності реальним потребам освітнього середовища створило ризик неефективного використання бюджетних коштів на орієнтовну суму 93,9 млн грн та ризик подальших неефективних витрат у розмірі понад 210,0 млн грн у разі завершення проєкту за тим самим підходом у всіх 419 закладах освіти;

- придбання СКП «Київтелесервіс» платних ліцензій хмарного сервісу HPE Aruba Central AP без належного нормативного, функціонального та техніко-економічного обґрунтування потреби у використанні саме корпоративного рішення, за наявності безкоштовних або значно менш витратних альтернатив, а також без документального підтвердження покладання на підприємство функцій централізованого моніторингу шкільних мереж. У результаті створено ризик неефективного використання коштів бюджету м. Києва на суму 87,14 млн грн, потенційних додаткових витрат понад 200,0 млн грн у разі подальшого масштабування практики використання хмарного сервісу Aruba Central AP у всіх закладах освіти м. Києва, а також довгострокової фінансової залежності від платних ліцензій з прогнозованими щорічними витратами близько 98,5 млн грн;

- неврегульованість питань обліку, експлуатації та відповідальності за мережеве обладнання СКС, яке обліковується на балансі СКП «Київтелесервіс», але фактично використовується закладами освіти без належного документального оформлення повноважень і відповідальності створює управлінські, майнові та експлуатаційні ризики.

У сукупності встановлені проблеми та недоліки свідчать про відсутність системного підходу до управління міськими інформаційно-комунікаційними ресурсами, недостатній рівень координації та попереднього контролю з боку головного розпорядника бюджетних коштів, що створило ризики необґрунтованих та неефективних витрат бюджетних коштів. У разі збереження підходів із завищеними технічними вимогами та вибором надлишково дорогого обладнання та програмного забезпечення існує ризик негативного впливу обмеженості бюджетних ресурсів на масштаби та темпи реалізації проєкту в закладах загальної середньої освіти міста.

При цьому, раціональне формування технічних вимог, уникнення необґрунтованого звуження конкуренції та застосування простіших, але достатніх для потреб проєкту технічних рішень дозволили б суттєво оптимізувати витрати міського бюджету. За рахунок цього можна забезпечити підключення значно більшої кількості закладів освіти до структурованих кабельних систем (СКС) та істотно прискорити повне завершення реалізації проєкту.

МОНІТОРИНГ ВРАХУВАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ

за результатами планового аудиту: «Оцінка ефективність виконання комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2019-2023 роки та комплексної міської цільової програми «Цифровий Київ» на 2024–2027 роки в частині створення, розвитку, модернізації та супроводження сервісної мережевої інфраструктури та мереж доступу закладів освіти м. Києва»

Аудиторський звіт від 09.03.2026 № 070-6-07/4

Станом на 22.04.2026

№ п/п	Висновок (результат) аудиту/доказова база	Рекомендовані заходи	Стан врахування	Фінансовий ефект	Економічний ефект	Причина невиконання рекомендацій
1	3	4	5	6	7	11
1	<p>За результатами проведеного порівняльного аналізу вартості мережевого обладнання, що реалізується на території України, та розрахунку очікуваної вартості на підставі цін попередніх (аналогічних) закупівель, встановлено ризик завищення вартості закупівель СКП «Київтелесервіс» на загальну суму 23 202,8 тис. грн, що становить близько 22,2 % від середньоринкового рівня. Таке відхилення від ринкових показників свідчить про ризик неринкового ціноутворення та недостатнє обґрунтування очікуваної вартості під час планування закупівель.</p> <p>Крім того, аналіз технічних вимог показав наявність дискримінаційних умов, що звужували коло потенційних учасників. У вимогах до обладнання визначались конкретні виробники (Hewlett Packard Aruba, Vertiv, Excel Net).</p> <p>Вказувались нестандартні параметри, які не мають функціонального обґрунтування (наприклад, ДБЖ шириною ≤ 430 мм, телеком-шафи 29 U).</p>	<p>Забезпечити розмежування предметів закупівлі – проводити окремі закупівлі обладнання, програмних ліцензій та супутніх послуг (монтаж, налаштування, обслуговування), відмовившись від практики формування змішаних «комплектів», які не є цілісними технічними рішеннями.</p>	Не враховано			
2	<p>Вдосконалити процедури визначення очікуваної вартості закупівель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечити використання у повній мірі можливостей та підходів наказу Мінекономіки № 275 від 18.02.2020 та внутрішнього Порядку № 68 СКП «Київтелесервіс». - формувати очікувану вартість на основі кількох незалежних джерел: аналітичний модуль BI.Prozorro, відкриті маркетплейси, офіційні сайти виробників і дистриб'юторів. - проводити ринкові консультації з офіційними партнерами виробників, фіксуючи результати у службових записках. - виключити практику формального отримання трьох довільних комерційних пропозицій без перевірки їхньої реальності та відповідності ринку. 	<p>Забезпечити неупереджене формування технічних вимог:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розробляти технічні завдання з урахуванням принципу технологічної нейтральності, не допускаючи 	Не враховано			СКП «Київтелесервіс» подано позов до суду про визнання протиправним та скасування аудиторського звіту від 09.03.2026 № 070-6-07/4. Листом від 22.04.2026 № 075-944 Департамент інформаційно-комунікаційних технологій повідомив, що розгляд плану заходів та рекомендацій за результатами проведеного планового аудиту буде здійснено лише після набрання законної сили відповідним рішенням суду
3	Окремі моделі обладнання були відсутні у вільному продажу в Україні, що унеможливило подання еквівалентів.	Забезпечити неупереджене формування технічних вимог:	Не враховано			

	<p>Предмети закупівель формувались у вигляді «комплектів зв'язку» з різномірних елементів (комутатори, Wi-Fi-точки, ДБЖ, шафи), що фактично унеможливило участь спеціалізованих постачальників і створювало передумови для попереднього визначення переможців.</p> <p>Також встановлено, що всі три компанії-виконавці проєкту з побудови СКС в школах ТОВ «ТЕЛЕКОМ ПРОЕКТ БУД» (проєктування), ТОВ «УКРАЇНСЬКІ ІНФОСИСТЕМИ» (постачання), ТОВ «УКРАЇНСЬКІ ІНФОРМСИСТЕМИ» (виконання робіт) - мають спільного бенефіціара.</p> <p>При цьому у проєктній документації, розробленій ТОВ «ТЕЛЕКОМ ПРОЕКТ БУД», були прямо зазначені матеріали Excel Net, не представлені на ринку України. Подальші тендери на виконання робіт містили вимогу «матеріали та обладнання - відповідно до проєктної документації», що фактично забезпечило перемогу ТОВ «УКРАЇНСЬКІ ІНФОРМСИСТЕМИ» як єдиному учаснику.</p> <p>Таким чином, дослідження під час аудиту засвідчили, що СКП «Київтелесервіс»:</p> <ul style="list-style-type: none"> не забезпечило належного дослідження ринку і визначення обґрунтованої очікуваної вартості; включало до технічних завдань умови, що звужують конкуренцію та орієнтовані на конкретних виробників і контрагентів, які системно залучалися до взаємопов'язаних закупівель у межах одного проєкту. 	<p>вказівки конкретних торгових марок або моделей без обґрунтування.</p> <ul style="list-style-type: none"> - у разі необхідності зазначення бренду - визначати обов'язкові технічні критерії еквівалентності відповідно до статті 23 Закону «Про публічні закупівлі». - уникати включення до предмету закупівлі різномірного обладнання у складі «комплектів» без технічної залежності між елементами. 				
4		<p>Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій поглибити системний моніторинг закупівель, що проводяться у межах реалізації міських цільових програм КМЦП «Цифровий Київ», а також вдосконалити процедуру погодження технічних вимог до предметів закупівель з урахуванням:</p> <ul style="list-style-type: none"> проведення економічного обґрунтування очікуваної вартості; аналізу та дослідження альтернативних технічних рішень; забезпечення дотримання принципів максимальної економії, ефективності, результативності та цільового використання бюджетних коштів, визначених статтею 5 Закону України «Про публічні закупівлі» та статтями 7 і 26 Бюджетного кодексу України. <p>Встановити процедуру, за якою кожна закупівля, що здійснюється в межах програми «Цифровий Київ», головним виконавцем якої є Департамент ІКТ, підлягає обов'язковому погодженню з департаментом із підтвердженням економічної доцільності та відповідності технічних рішень цілям програми.</p> <p>Зазначений захід контролю доцільно задокументувати у відповідних внутрішніх регламентах, наказах або положеннях Департаменту, передбачивши відповідальність посадових осіб за дотримання вищевказаних принципів.</p>	Не враховано			
5	<p>На виконання п.4 протоколу доручень № 005/03 напрацьованих під час наради 26.04.2023 під головуванням заступника голови Київської міської державної адміністрації</p> <p>В. Мондрівського, СКП «Київтелесервіс» зобов'язане забезпечити постачання послуги доступу до мережі Інтернет у заклади загальної середньої освіти міста Києва.</p> <p>СКП «Київтелесервіс» у межах реалізації міських цільових програм за кошти бюджету міста створило мережеву інфраструктуру, що</p>	<p>Департаменту ІКТ забезпечити реалізацію пункту 4 Протоколу доручень № 005/03 від 26.04.2023 шляхом організації безкоштовного доступу до мережі Інтернет закладам загальної середньої освіти. Розглянути можливість вжиття організаційних заходів для фінансування централізованої закупівлі СКП «Київтелесервіс» доступу до глобальної мережі передачі даних Інтернет для подальшого надання відповідної послуги як безкоштовного сервісу міської мережевої інфраструктури.</p>	Не враховано			
6		<p>Департаменту ІКТ розглянути технічну та фінансову можливість розширення безкоштовного доступу до</p>	Не враховано			

	<p>забезпечує технічну можливість підключення закладів загальної середньої освіти м. Києва до міської сервісної мережі та доступу до мережі Інтернет, зокрема шляхом побудови структурованих кабельних систем з Wi-Fi, на що у 2023–2024 роках було витрачено понад 363 млн грн.</p> <p>Водночас, попри створення зазначеної інфраструктури, СКП «Київтелесервіс» пропонує закладам освіти отримувати послугу доступу до мережі Інтернет на платній основі, що потребує проведення окремих процедур закупівель. Існує ризик, що у разі якщо СКП «Київтелесервіс» не стане переможцем таких процедур, побудована за бюджетні кошти СКС, що перебуває на його балансі, фактично не буде використовуватись, а заклади освіти змушені продовжувати закупівлю послуг доступу до мережі Інтернет у приватних провайдерів.</p> <p>За таких умов бюджет міста одночасно несе витрати на утримання міської сервісної мережевої інфраструктури (понад 120 млн грн щорічно) та на оплату послуг доступу до мережі Інтернет стороннім операторам, що свідчить про ризик неефективного використання бюджетних коштів і неповне використання потенціалу створеної за кошти громади інфраструктури.</p> <p>Крім того, закупівля закладами освіти платної послуги доступу до мережі Інтернет у СКП «Київтелесервіс» призводить до додаткових витрат бюджету у вигляді сплати податку на додану вартість та супутніх адміністративних витрат. За оцінками аудиту, орієнтовна сума таких щорічних витрат може складати понад 1,6 млн грн, яких можна було б уникнути у разі використання міської сервісної мережевої інфраструктури без оформлення комерційних відносин.</p>	<p>мережі Інтернет на структурні підрозділи КМДА, районні адміністрації та інші комунальні заклади, підключені до міської сервісної мережевої інфраструктури.</p> <p>Забезпечити контроль за ефективністю використання побудованих мереж та недопущення їх простою.</p>				
7	<p>Під час аудиту встановлено, що створення мережевої інфраструктури з Wi-Fi у закладах загальної середньої освіти м. Києва у 2023–2025 роках здійснювалося без належного техніко-економічного обґрунтування, без документально підтвердженого аналізу ринку</p>	<p>Департаменту ІКТ спільно з Департаментом освіти прийняти в установленому порядку управлінське рішення щодо моделі обліку, експлуатації та відповідальності за мережеве обладнання СКС з Wi-Fi, встановлене у закладах загальної середньої освіти м. Києва, зокрема:</p>	Не враховано			

	<p>та альтернативних технічних рішень, орієнтованих на потреби шкільного середовища.</p> <p>Технічні вимоги до мережевого обладнання були сформовані з орієнтацією на корпоративне обладнання HPE Aruba серії 500, що обмежило конкуренцію та створило ризик закупівлі технічно надлишкових і дорожчих рішень порівняно з економічно доцільними альтернативами. Це створило ризик надмірних бюджетних витрат на суму понад 93,9 млн грн та додаткових фінансових ризиків у розмірі близько 213 млн грн у разі завершення проєкту за тим самим підходом.</p>	<p>визначити балансоутримувача (балансоутримувачів) такого обладнання з урахуванням фактичної моделі його використання;</p> <p>документально врегулювати порядок передачі обладнання у користування (експлуатацію) закладам освіти або районним управлінням освіти;</p> <p>закріпити відповідальних осіб за збереження, технічний стан та цільове використання обладнання на рівні закладів освіти;</p> <p>визначити порядок технічного обслуговування, інвентаризації та контролю за станом мережевого обладнання.</p>				
8	<p>Крім того, вибір обладнання корпоративного класу технологічно зумовило закупівлю платного хмарного сервісу Aruba Central AP, який потребує щорічного ліцензування. Водночас під час аудиту не встановлено належного функціонального та економічного обґрунтування доцільності застосування такого сервісу для потреб шкільних мереж.</p>	<p>Розглянути необхідність подальшого придбання комерційних ліцензій Aruba Central AP. Дослідити наявність необхідних функцій у безкоштовних системах централізованого керування комп'ютерними мережами та за результатом аналізу вибрати серед них систему для здійснення моніторингу та управління структурованими кабельними системами закладів загальної середньої освіти міста Києва.</p>	Не враховано			
9	<p>У результаті СКП «Київтелесервіс» у 2023–2025 роках здійснило закупівлю понад 5,9 тис. ліцензій Aruba Central AP на загальну суму 87,14 млн грн за відсутності документально підтвердженої потреби у використанні саме корпоративного хмарного рішення, а також без зафіксованого порівняльного аналізу альтернативних варіантів адміністрування, у тому числі безкоштовних або менш витратних рішень, достатніх для шкільного середовища.</p>	<p>У разі обґрунтування потреби в необхідності здійснення подальшого централізованого моніторингу, розробити та затвердити порядок (регламент), що чітко визначає обґрунтування потреби і цілі моніторингу, порядок проведення моніторингу та управління структурованими кабельними системами закладів загальної середньої освіти міста Києва, відповідальних за його здійснення та фіксацію результатів, алгоритм взаємодії зі школами/районними управліннями освіти (заявки, інциденти, строки реагування, звітність) тощо.</p>	Не враховано			
10	<p>Крім того, документально не підтверджено управлінські рішення щодо необхідності централізованого моніторингу та управління створеними СКС, а також щодо покладання відповідних функцій саме на СКП «Київтелесервіс», включно з питанням взяття побудованих у школах СКС на баланс підприємства, а не передачі їх в управління районним управлінням освіти або безпосередньо закладам освіти.</p> <p>У сукупності зазначені обставини свідчать про системні недоліки у плануванні, погодженні технічних вимог та контролі за</p>	<p>Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій спільно з Департаментом освіти і науки та районними управліннями освіти розробити та затвердити модель технічної підтримки ІТ-інфраструктури закладів загальної середньої освіти м. Києва (мережі передачі даних, Wi-Fi, комп'ютерна та периферійна техніка, програмне забезпечення). Зокрема, розглянути можливі альтернативні організаційні рішення:</p> <p>створення штатних посад ІТ-спеціалістів у складі районних управлінь освіти або на базі СКП «Київтелесервіс»;</p> <p>залучення зовнішніх спеціалізованих ІТ-компаній на умовах аутсорсингу для виконання частини або всього комплексу функцій технічної підтримки (моніторинг мереж, адміністрування, реагування на інциденти,</p>	Не враховано			

	реалізацією заходів інформатизації у сфері освіти, що призвело до ризиків нерационального використання бюджетних коштів і відсутності цілісної моделі управління створеною мережевою інфраструктурою.	консультації користувачів, оновлення програмного забезпечення тощо); комбіновану модель, що поєднує власні ресурси та аутсорсинг окремих функцій. При виборі оптимальної моделі забезпечити проведення порівняльного аналізу вартості, повноти покриття потреб, рівня відповідальності виконавців, ризиків безперервності надання послуг та довгострокових фінансових наслідків. За результатами прийнятого рішення визначити функціональні обов'язки відповідальних осіб або підрядників, порядок взаємодії із закладами освіти, критерії якості надання послуг та механізми контролю їх виконання.				
11		Департаменту ІКТ забезпечити затвердження єдиної стратегії розвитку мережевої інфраструктури міста Києва, яка має визначати вимоги до рівня покриття Wi-Fi, типів обладнання, мінімально необхідних технічних характеристик, з урахуванням реальних потреб закладів та установ.	Не враховано			
12		У подальшому при підготовці технічних вимог до закупівель мережевого обладнання - забезпечити проведення техніко-економічного обґрунтування, яке має включати аналіз щонайменше трьох альтернативних рішень різних виробників (наприклад, Cisco, Ubiquiti, MikroTik тощо) із порівнянням продуктивності, функціональності, вартості володіння та можливостей масштабування.	Не враховано			
13		Уникати включення до технічних вимог посилань на конкретні моделі, торговельні марки або технології, які є власними розробками окремих виробників (як-от ClientMatch, Aruba Central тощо), якщо їх функціональна необхідність не підтверджена документально.	Не враховано			
14		Департаменту ІКТ впровадити, як захід контролю, необхідність узгодження технічних характеристик (вимог) до обладнання, яке закуповується у межах реалізації заходів КМЦП «Цифровий Київ», з залученими незалежними фахівцями в відповідній галузі, з метою уникнення лобювання інтересів виробників та постачальників.	Не враховано			
15		Переглянути технічні завдання та кошторисну частину поточних і майбутніх закупівель СКП «Київтелесервіс» з метою виключення надлишкових характеристик та забезпечення раціонального використання бюджетних коштів.	Не враховано			

16		<p>Розробити та затвердити порядок погодження технічних вимог до закупівель у межах виконання КМЦП «Електронна столиця», який визначатиме обов'язкові критерії та предмет погодження технічних вимог, зокрема на предмет:</p> <ul style="list-style-type: none">відповідності реальним функціональним потребам кінцевих користувачів;наявності та результатів порівняльного аналізу альтернативних технічних рішень і класів обладнання;економічної доцільності обраних технічних рішень, у тому числі з урахуванням повної вартості володіння;відсутності ознак необгрунтованої орієнтації на конкретного виробника або комерційну екосистему;узгодженості технічних вимог із фінансовим плануванням та положеннями	Не враховано			
----	--	--	-----------------	--	--	--